

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2 ZE DNE 13.5.2020

ZADAVATEL: STaRS Karviná s.r.o.
Sídlem: Karola Sliwky 783/2a, 733 01 Karviná, Fryštát
Zastoupený: Mgr. Petr Dyszkiewicz - jednatel
IČO: 25857444

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Stavební úpravy krytého bazénu v Karviné

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel požaduje k prokázání profesní způsobilosti dodavatele (část 6. Zadávacích podmínek) mimo jiné následující: Autorizace požadována v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení (IE01 nebo TE01 a TE02 současně)

Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu musí technik splňovat obě podmínky současně a nelze tuto kvalifikaci prokázat dvěma osobami, které v souhrnu tuto podmínku splňují. Tento požadavek považujeme za rozporný se ZZVZ, neboť dle § 6 odst. 1 má zadavatel povinnost dodržovat zásadu přiměřenosti, tj. nastavit podmínky způsobem objektivně odůvodnitelným. Žádáme tedy o úpravu, aby bylo možné prokázat požadované specializace více osobami a nikoli pouze jednou, která splňuje podmínky současně, neboť bude dosaženo stejného zamýšleného účelu.

Odpověď:

Ano, lze prokázat dvěma osobami, Zadavatel upravuje Kvalifikační dokumentaci takto:

- Autorizace požadována v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení (IE01 nebo TE01 a TE02 **současně**)

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel požaduje k prokázání technické kvalifikace (část 8., 8.1.1 zadávací dokumentace) v rámci 4 referenčních staveb následující: min. 1 stavební práce, které zahrnovaly tří dráhovou skluzavku s nástupní podestou min. 2,4 m.

Prostudováním projektu tazatel zjistil, že v rámci zakázky bude realizována nástupní podesta o rozměru 2,3m, kdy tedy podmínka min. 2,4m není dle názoru žadatele účelná a je v rozporu se ZZVZ, konkrétně § 6 odst.1 (zásada přiměřenosti). Žádáme tedy o úpravu této podmínky, neboť kvalifikační předpoklady mohou být nastaveny pouze tak, aby byly objektivně odůvodnitelné a přiměřené a to navíc s kombinací nezbytnou k dosažení sledovaného účelu – tj. ověření schopnosti dodavatele plnit veřejnou zakázku, což dle žadatele bude naplněno i při referenčním požadavku 2,3m.

Odpověď:

Ano, zadavatel upravuje požadavky na tuto část technické kvalifikace ve výše uvedeném smyslu a to s ohledem na příslušné normy takto:

- min. 1 stavební práce, které zahrnovaly tří dráhovou skluzavku s nástupní podestou min. 2,2m.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Žádáme o úpravu textu obsaženého v části zadávací dokumentace 8., 8.1.1 označeného jako poznámka, neboť poznámka obsahuje požadavek 5 referenčních staveb, což je v rozporu se samotným článkem, kdy je nutné prokázat min. 4 významnými stavebními pracemi.

Odpověď:

Ano, zadavatel upravuje zmíněnou poznámku a to takto:

Pozn.: Jedna referenční stavba může splňovat požadavky více bodů, ale musí být dodržena podmínka minimálně čtyř referenčních stavebních prací dle úvodního odstavce. Opravená KD je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel požaduje k prokázání technické kvalifikace v části 8.,8.1.,2. zadávacích podmínek nad rámec referencí pod bodem 1. další „min. 3 stavební práce spočívající ve výstavbě, či rekonstrukci budov občanské vybavenosti ve fin. objemu min. 180 mil. Kč, jejichž součástí byla realizace vnitřních nerezových bazénů, saun a wellness (současně)“. Žádáme tedy o vysvětlení, zda je skutečně vyžadováno v součtu bodů 1. + 2. celkem 6 referencí na výstavbu nerezových bazénů. V takovém případě se dle žadatele jedná o zcela nepřiměřenou kvalifikační podmínku v rozporu s § 6 odst. 1 ZZVZ. Tuto podmínku splňuje dle názoru žadatele velmi omezené množství uchazečů, kdy šanci na splnění podmínek bude mít pouze ta společnost, která se zúčastní zakázky ve spolupráci s jedním z předních dodavatelů nerezových bazénů a technologií, což je v rozporu s § 6 odst. 2 ZZVZ, dle kterého musí být dodržena zásada zákazu diskriminace, tj. zákaz nastavit podmínky tak, aby vznikla objektivní nemožnost určitého dodavatele se účastnit zadávacího řízení, neboť požadavky na prokázání kvalifikace byly nastaveny nepřiměřeně (z pohledu daného dodavatele diskriminačně). Účelu (tj. prokázání schopnosti plnit veřejnou zakázku) bude dle názoru žadatele dosaženo zcela jistě i při stanovení nižšího množství referenčních zakázek.

Odpověď:

Pakliže budou tyto referenční stavby splňovat současně technickou kvalifikaci požadovanou v bodě 8. 1. a v bodě 8., 8.1. 2, může se jednat samozřejmě o totožné reference.

Zadavatel nepovažuje takové požadavky na technickou kvalifikaci za diskriminační, zákon přímo umožňuje prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob či společné prokazování kvalifikace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel požaduje v části 8.,8.2. zadávacích podmínek k prokázání technické kvalifikace realizačního týmu mimo jiné 1 osobu, která má kvalifikaci: „Autorizace v oboru Technologická zařízení staveb a Technika prostředí staveb — specializace vzduchotechnika a vytápění ve smyslu autorizačního zákona (min. autorizovaný technik ve smyslu § 5 odst. 2 autorizačního zákona pro obor Technologická zařízení staveb podle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona)“. Dle žadatele není účelné a je ve zřejmém rozporu se zásadou přiměřenosti a zákazem diskriminace (§ 6 odst. 1, odst. 2 ZZVZ), aby obě tyto autorizace (technologická zařízení staveb + technik prostředí staveb) musela splňovat jediná osoba, kdy účelu bude dosaženo i při prokázání více osobami. Dle názoru žadatele má takové dvě autorizace navzájem jen velmi málo osob. Žádáme tedy o úpravu tak, že lze prokázat i více osobami.

Odpověď:

Ano, zadavatel upravuje požadavky na tuto část technické kvalifikace ve výše uvedeném smyslu a připouští prokázání 2 osobami, vědom si však postihů vyplývajících ze SOD, pokud oba tito technici nebudou účastní procesů výstavby.

Opravená KD je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Žádáme o úpravu požadavku na kvalifikaci člena realizačního týmu v části 8.,8.2. zadávacích podmínek tak, aby podmínka „10 let praxe ve stavebnictví“ byla změněna na „alespoň 10 let praxe ve stavebnictví“.

Odpověď:

Ano, zadavatel měl na mysli minimální dobu praxe, pro vyloučení pochybností tedy doplňuje takto:

- minimálně 10 let praxe ve stavebnictví

Opravená KD je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel požaduje v části 8.,8.2. zadávacích podmínek k prokázání technické kvalifikace realizačního týmu mimo jiné 1 osobu, která má kvalifikaci: „Účast v obdobné funkci nejméně na 1 stavbě, jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce plaveckého stadionu, ve finančním rozsahu min. 100 mil. Kč bez DPH“. Žadatel poukazuje na skutečnosti, že předmětem veřejné zakázky není výstavba plaveckého stadionu, a proto považuje žadatel podmínku za nepřiměřenou a neúčelnou, tj. v rozporu se ZZVZ. Žádáme o úpravu podmínky v souladu s předmětem veřejné zakázky (např. jak je uvedeno v referencích stavebních prací), tj. účast člena realizačního týmu na výstavbě či rekonstrukci veřejného koupaliště/bazénů.

Odpověď:

Zadavatel trvá na podmínce jejímž principem je prokázání, že v týmu účastníka je technik splňující podmínku (min. na 1 stavbě) účasti v realizačním týmu stavby, která měla obdobný charakter tzn.

Stavba plaveckého bazénu se závodními drahami (tedy plaveckého stadionu).

Pro vyloučení pochybností upravuje takto:

- Účast v obdobné funkci nejméně na 1 stavbě, jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce plaveckého bazénu se závodními drahami, ve finančním rozsahu min. 100 mil. Kč bez DPH.

Opravená KD je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel požaduje v části 8.,8.2. zadávacích podmínek k prokázání technické kvalifikace realizačního týmu mimo jiné 4 osoby, které jsou držiteli: „Držitel certifikátu o vzdělání a odborné kvalifikaci pro nedestruktivní technologie dle ČSN ISO 9712:2013 pro rozsah certifikace zkoušení kapilární metodou „PT“ pro sektor „W“ a „kvalifikační stupeň 2“ a „Držitel certifikátu o vzdělání a odborné způsobilosti pro vizuální zkoušky v rozsahu dle ČSN EN ISO 17637 (Nedestruktivní zkoušení svarů — Vizualní kontrola dle ČSN EN 13018 (zásady pro přímou a nepřímou vizuální kontrolu stavu povrchu výrobku, provedení lícovacích ploch, geometrického tvaru výrobku).“ Žádáme o vysvětlení, z

jakého důvodu jsou požadovány pro tyto certifikáty vždy 4 držitelé. Tento požadavek žadatel považuje za silně nepřiměřený, tj. v rozporu s § 6 odst. 1 ZZVZ a diskriminační, tj. v rozporu s § 6 odst. 2 ZZVZ“. Mnozí dodavatelé jsou tímto nepřiměřeným nastavením parametrů limitováni, tj. jsou diskriminováni, kdy účelu prokázání schopnosti provést zakázku lze dosáhnout i prokázáním požadované kvalifikace jednou osobou (nikoliv čtyřmi).

Odpověď:

Zadavatel trvá na této podmínce z důvodu zachování nejvyšší kvality provádění vlastního tělesa bazénu (spojování nerezových dílů), kde z technologických postupů při instalaci a montáži této konstrukce zcela jednoznačně vyplývá, že pro kvalitní provedení této konstrukce je zapotřebí min. 4 pracovníků s tou kvalifikací současně, aby byla zaručena integrita a kvalita daných spojení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel požaduje v části 8.,8.2. zadávacích podmínek k prokázání technické kvalifikace realizačního týmu mimo jiné 1 osobu, která je držitelem „osvědčení o kvalifikaci pro výrobu a montáž nerezových bazénů, tlakových zařízení a ocelových konstrukcí dle ČSN EN ISO 3834-22006, včetně přílohy k certifikátu (tzv. VELKÝ SVAŘOVACÍ PRŮKAZ). Z textu osvědčení (tzv. VELKÉHO SVAŘOVACÍHO PRŮKAZU) včetně přílohy jsou patrné podrobnosti a podmínky certifikátu v rozsahu, který potvrzuje:

1. Druh výrobku - SKP

Výroba a montáž nerezových bazénů, tlakových zařízení a ocelových konstrukcí 2, Výrobní normy: ČSN EN 1090-1 *AI, ČSN EN 1090-2 +AI, ČSN EN 13451 část 1-11

3. Další normy pro proces svařování (podle ČSN EN ISO 3834-5):

ČSN EN ISO 9606-1, EN ISO 13916, EN ISO 14555, EN ISO 14731, EN 1418

(ISO 14732), EN ISO 15607, EN ISO 15609-1, EN ISO 15614-1, ČSN EN ISO 17637, EN ISO 17662, ČSN EN ISO 3452-1, EN ISO 23277

4. Skupina základních materiálů (podle CR ISO 15608):

8.1; 8.2; 10.1

5. Procesy svařování a příbuzné procesy: 135, 141, 1 11 , 786

6. Odchytky:

Pověření pracovníci svářečského dozoru s uvedením jména a příjmení zaměstnance (min. pro pozici svářečského technologa)

7. Uvedení podmínek platnosti “

Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu je takto podrobně specifikován rozsah certifikátu. Tato podrobná specifikace může omezit řadu dodavatelů, kteří disponují osobami se shora uvedeným certifikátem, avšak nebudou přesně naplňovat striktní vymezení certifikátu, ačkoliv mají stejné schopnosti jako subjekty naplňující specifikaci. V takovém případě opět chybí účelnost a může být z pohledu takových dodavatelů diskriminační.

Odpověď:

Zadavatel trvá na této podmínce z důvodu zachování nejvyšší kvality provádění vlastního tělesa bazénu, kde z technologických postupů při instalaci a montáži této konstrukce zcela jednoznačně vyplývá, že kvalitní provedení této konstrukce je zcela neoddiskutovatelným základem pro perfektní fungování celého provozu bazénu. V případě, že by zadavatel netrval na perfektním dohledem nad všemi vysoce odbornými pracemi souvisejícími s instalací nerezových výrobků, konstrukcí a technologií, a následkem toho vzniklo nekvalitní dílo, dopustil by se nevhodného zacházení a hospodaření s veřejnými prostředky.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

U požadavku na kvalifikaci člena realizačního týmu – technika elektroinstalace je v části 8.,8.2. zadávacích podmínek stanovena podmínka „Zkušenosti s prováděním elektroinstalace u min. 3

staveb budov občanské vybavenosti ve fin. rozsahu min. 100 mil Kč bez DPH v součtu, přičemž min. jedna z nich byla určena pro sportovní účely“. Žádáme o vysvětlení, zda se jedná v součtu o stavby v celkovém rozsahu 100 mil. Kč nebo v součtu rozsah elektroinstalace v rozsahu 100 mil. Kč.

Odpověď:

Jedná se o stavby ve fin. rozsahu=součtu 100mil. Kč bez DP, jejichž součástí byly elektroinstalace, přičemž min. jedna z nich byla určena pro sportovní účely.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

V části 8.3., 4. zadávacích podmínek je požadavek na předložení technických listů výrobků, kdy tyto však nejsou uvedeny v tabulce seznam výrobků, kde se mají uvádět identifikační údaje výrobce, výrobku či zařízení a jeho název. Žádáme o vysvětlení, zda postačí pro prokázání kvalifikace pouze předložení jednotlivých technických listů bez další identifikace.

Odpověď:

Zadavatel požaduje předložení technických listů, z nichž budou jednoznačně vyplývat povinné údaje, tedy technické vlastnosti, název výrobku, identifikace výrobce (alespoň název firmy, pod kterým lze dohledat identifikační data v OR).

Informační povinnosti prodávajícího upravuje zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

Zadávací dokumentace „soubory ke stažení“ obsahuje 13 variant přílohy č. 2-Projektová dokumentace a výkaz výměr. Žádáme o sdělení, která příloha je platná, a který výkaz výměr bude oceňován jako příloha SoD.

Odpověď:

Nejedná se o varianty, ale o části předmětné přílohy, neboť elektronický nástroj má danou kapacitu na velikost nahrávaných souborů. Výkaz výměr je vložen pouze jednou a to do části číslo 11.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

Ve výkazu výměr „CS,VN,ON+SO602.01,2.3“ jsou chyby na listě 601 01-03Pol v oddílu zemní práce: V pol.13 je uvedeno, že zásyp v množství 1.451 m³ bude proveden z poloviny zeminou a z poloviny kamenivem. V pol 7-přemístění na meziskládku je špatně uvedené množství, správně má být jen polovina množství a totéž platí pro položku 11, nakládání výkopku. V pol.8 a 14 naopak chybí toto množství, polovina z 1.451 m³, v odvozu na skládku a poplatku za skládku. V pol.15 pak je chyba v množství dodávky drceného kameniva, kde patří polovina z 1.451 m³ vynásobená příslušnou tonáží. Žádáme o vysvětlení nebo opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Položky jsou ve výkazu výměr opraveny. Zadavatel předkládá upravený výkaz výměr přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:

Ve výkazu výměr „CS,VN,ON+SO602.01,2.3“ chybí demontáž ocelových příhradových nosníků a ztužidel střechy. Dle článku 1313, bod f) popisu ceníku RTS Demolice, na který kód položky ve výkazu výměr odkazuje, nejsou v ceně demolice objektů započteny demolice ocelových konstrukcí, pro jejichž montáž jsou určeny ceny katalogu 43-M Montáž ocelových konstrukcí. Ceny pro tyto práce se stanoví individuálně. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Položka demontáže OK střechy je ve výkazu výměr doplněna. Zadavatel předkládá upravený výkaz výměr přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:

Žádáme o objasnění bodu 8.1. Zadávací dokumentace, ve které se v bodě 1. uvádí, že zadavatel požaduje doložit v seznamu stavebních prací:

Minimálně **4 významné stavební práce**, jejichž součástí byla výstavba nebo rekonstrukce veřejného koupaliště a následně je uvedeno v Pozn.: Jedna referenční stavba může splňovat požadavky více bodů, ale musí být dodržena podmínka minimálně **pěti** referenčních stavebních prací dle úvodního odstavce. Žádáme o úpravu tak, aby bylo zadání jednoznačné.

Odpověď:

Ano, zadavatel upravuje zmíněnou poznámku a to takto:

Pozn.: Jedna referenční stavba může splňovat požadavky více bodů, ale musí být dodržena podmínka minimálně čtyř referenčních stavebních prací dle úvodního odstavce. Opravený vzor je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:

Žádáme o objasnění bodu 1. Přílohy KD č. 2, ve které se uvádí, že zadavatel požaduje doložit v seznamu stavebních prací:

Minimálně **4 významné stavební práce**, jejichž součástí byla výstavba nebo rekonstrukce veřejného koupaliště a následně je uvedeno v Pozn.: Jedna referenční stavba může splňovat požadavky více bodů, ale musí být dodržena podmínka minimálně **pěti** referenčních stavebních prací dle úvodního odstavce. Žádáme o úpravu tak, aby bylo zadání jednoznačné.

Odpověď:

Ano, zadavatel upravuje zmíněnou poznámku a to takto:

Pozn.: Jedna referenční stavba může splňovat požadavky více bodů, ale musí být dodržena podmínka minimálně čtyř referenčních stavebních prací dle úvodního odstavce. Opravený vzor je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:

Žádáme o objasnění rozporu mezi Přílohou ZD č. 3 a přílohou KD č.3, ve které se uvádí, že zadavatel požaduje doložit technickou kvalifikaci:

1 osoby: člen realizačního týmu pozice odpovědného technika pro část Technologická zařízení staveb, kde požaduje zadavatel účast v obdobné funkci nejméně na 3 obdobných stavbách, jejichž součástí byla výstavba či rekonstrukce nerezových bazénů včetně technologie úpravy vody a skluzavky, přičemž alespoň jedna z deklarovaných staveb je v min. celkové hodnotě zakázky 70 mil. Kč bez DPH a zároveň

1 osobu: člen realizačního týmu – geodet, kde požadujete zkušenosti s prováděním technických zařízení (vzduchotechnika, chlazení, vytápění apod.) u min 3 staveb budov občanské vybavenosti ve finančním rozsahu min. 100 mil. Kč bez DPH, přičemž min. jedna z nich byla určena pro sportovní účely.

Nejedná se o chybu v textu, když požadujete u technika pro Technologická zařízení staveb (specializace vzduchotechnika a vytápění) zkušenosti se stavbou, jejichž součástí byla výstavba či rekonstrukce nerezových bazénů včetně technologie úpravy vody a skluzavky a u geodeta zkušenosti s prováděním technických zařízení (vzduchotechnika, chlazení, vytápění apod.)?

Odpověď:

Ano, zadavatel předkládá upravený vzor přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:

Žádáme o objasnění Přílohy ZD č. 3, bod 1., kde zadavatel žádá doložení minimálně 4 významných stavebních prací a následně v bodech 2 – 5 zadavatel žádá doložit další minimálně 3 stavební práce. Chápeme správně, že stavební práce uvedené v bodě 1. mohou plnit požadavky zadavatele i v bodech 2 – 5.

Odpověď:

Pakliže budou tyto referenční stavby splňovat současně technickou kvalifikaci požadovanou v bodě 8. 1. a v bodě 8., 8.1. 2, může se jednat samozřejmě o totožné reference.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Lhůtu pro předložení žádostí o účast zadavatel prodlužuje, neboť činí doplnění a změnu zadávací dokumentace, jejíž povaha vyžaduje přiměřené prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast, a provádí změnu či doplnění zadávací dokumentace, která by mohla rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení ve smyslu ust. § 99 zákona, a to takto:

Lhůta pro podání žádostí o účast:

Datum: do 15.6.2020 Hodina: do 10:00

Upravená lhůta je zveřejněna ve VVZ a v TED.

V Karviné dne 13.5.2020

Přílohy:

Kvalifikační dokumentace platná ke dni 13.5.2020

Příloha KD č.2_Tabulka _seznam st. prací (vzor)_opr.13.5.2020

Příloha KD č.3_Tabulka realizační tým (vzor) _opr.13.5.2020

Výkaz výměr ke dni 13.5.2020